Mémoire de Maîtrise Université Pierre et Marie Curie UMR 7619 Sisyphe Sous le tutorat d'Agnès Ducharne Chercheur au CNRS

Vers une modélisation des relations entre température de l'eau en rivière et température de l'air dans le bassin de la Seine

SOMMAIRE

1 INTRODUCTION	3
2 DONNÉES	3
2.1 Température de l'air	4
2.2 Température de l'eau 2.2.1 Données en discontinu 2.2.2 Données en continu 2.2.3 Localisation des stations	4 5 6 6
3 LES TYPES DE MODÈLES DE LA TEMPÉRATURE DE L'EAU	8
4 TRAITEMENTS ET ANALYSE DES DONNÉES RNB	8
4.1 Méthode	8
4.2 Objectifs	9
 4.3 Analyse 4.3.1 Analyse du coefficient de détermination 4.3.2 Analyse des équations de régression linéaire : coefficient directeur et ordonnée à 	9 9
l'origine 4.3.3 Facteurs locaux contribuant à la variance de la température de l'eau 4.3.4 Influence de l'heure de mesure des températures de l'eau 4.3.5 Résumé	12 13 14 14
5 TRAITEMENT ET ANALYSE DES DONNÉES DE TEMPÉRATURE DE L'EAU EN CONTINU	15
5.1 Données journalières 5.1.1 Méthode 5.1.2 Analyse	15 15 15
5.2 Données hautes fréquences 5.2.1 Grande Bosse 5.2.2 CSP	17 17 19
6 CONCLUSIONS	20
7 BIBLIOGRAPHIE	22
8 REMERCIEMENTS	22

Résumé : Un travail préliminaire (mémoire de maîtrise de Julie L'heureux, 2002) a démontré qu'un modèle stochastique très simple, reliant linéairement les températures hebdomadaires de l'eau à celles de l'air donnait des résultats très satisfaisants. Après avoir confirmé la validité de cette étude à plus grande échelle et sur des données de température de l'eau à haute fréquence, nous avons établit un modèle permettant en fonction des ordres de Strahler de calculer la température des cours d'eau à partir de celle de l'air.

Mots clés : modèle, température des cours d'eau, stochastique, température de l'air, régression linéaire.

1 Introduction

Du fait de l'activité humaine, le taux de dioxyde de carbone dans l'atmosphère est en constante élévation, l'effet de serre augmente, ce qui entraîne à long terme un réchauffement climatique (Houghton et al., 2001). La température de l'eau qui est très fortement dépendante de celle de l'air est donc susceptible de se modifier. En comprenant les relations entre ces deux paramètres, nous serons plus à même de prédire les conséquences des modifications climatiques sur les cours d'eau, et donc sur la vie aquatique et la chimie de l'eau. Un travail préliminaire (mémoire de maîtrise de Julie L'heureux, 2002) a démontré qu'un modèle stochastique très simple, reliant linéairement les températures hebdomadaires de l'eau à celles de l'air, donnait des résultats très satisfaisants pour les 23 stations de température de l'eau sélectionnées pour cette étude. Ces résultats doivent toutefois être confirmés en raison de la faible fréquence d'acquisition des températures de l'eau utilisées pour cette étude.

Le but de ce mémoire est donc de réaliser cette étude détaillée du modèle stochastique retenu et de l'appliquer sur :

- des données de température de l'eau à haute fréquence,
- des stations de mesures plus nombreuses,
- un domaine spatiale plus étendu (le bassin de la Seine).

La température de l'eau est un paramètre important à connaître car ses variations ont des conséquences sur les propriétés biologiques, chimiques et physiques de l'eau, de même que sur plusieurs de ses paramètres de qualité. La température affecte la concentration en oxygène et donc la vie. De trop grandes variations de la température peuvent nuire à certaines espèces ou provoquer des déséquilibres des écosystèmes (Touchart, 1999).

L'intérêt de cette étude est de trouver un moyen de modéliser le comportement thermique des rivières sans système de mesure de température de l'eau et de permettre la prévision des températures de l'eau sur des périodes futures.

Après avoir défini les données acquises, nous traiterons brièvement des différents modèles applicables pour modéliser le comportement thermique des rivières. Par la suite, nous étudierons plus en détails les traitements statistiques appliqués à nos données suivant leurs origines ainsi que les résultats et les applications que nous aurons obtenus.

2 Données

Le premier travail à effectuer fut d'acquérir des séries de données auprès des différents organismes susceptibles de mesurer la température de l'eau en continu et d'obtenir les horaires de mesure des données du Réseau National de Bassins. Cette recherche, indispensable pour notre

étude, a porté ses fruits puisque nous avons obtenu plusieurs jeux de données correspondants à nos critères de recherche. Dans cette première partie, les différentes origines et spécificités de ces derniers seront exposées.

2.1 Température de l'air

Les données de températures de l'air ont été acquises par le laboratoire Sisyphe auprès de Météo France pour des études précédentes. Elles couvrent l'ensemble du bassin de la seine avec une centaine de stations de mesure. Ces données s'étalent sur une période allant du 1^{er} janvier 1993 au 31 décembre 1999 et ce, au pas de temps horaire : c'est donc cet intervalle de temps qui a délimité notre étude.

2.2 Température de l'eau

Le tableau 1 récapitule l'ensemble des données de températures de l'eau acquises.

Source	Données	Pas de temps	Période jour/mois/année	Stations	Ordre de Strahler	Rivière
		•		Nandy	6	Seine
Lyonnaise	température de l'eau	journalier	01/01/1999 au	Evry	6	Seine
des eaux			26/09/2001	Suresnes	7	Seine
				Chatou	7	Seine
La			01/01/1070	Choisy-le-Roi	6	Seine
Générale	température de l'eau	journalier	01/01/1979 au 31/12/2002	Méry-sur-Oise	6	Oise
des eaux			31/12/2002	Neuilly-sur-Marne	6	Marne
Cemagref	température de l'eau	horaire	07/06/1999 au 30/08/2001	Grande Bosse Station à l'entrée de l'ancien méandre de la Seine (en cours de réhabilitation) dans la pleine de la Bassée	6	Seine
RNB	température de l'eau date et heure du prélèvement	ponctuel	01/01/1993 au 31/12/1999	Stations RNB sélectionnées	1 à 7	Dans le Bassin de la Seine

		4 par jours	09/07/1996 au 17/04/1997		4	Ailette	
		4 par jours	10/07/1996 au 31/10/1996	Courteille	3	avre	
		4 par jours	18/07/1996 au 30/09/1996	Choisy	5	Aisne	
		4 par jours	11/07/1996 au 15/04/1997		4	Yerres	
		4 par jours	15/07/1996 au		2	Viosne 2	
		4 par jours	15/10/1996 17/07/1996 au			Therain	
			29/10/1996 09/07/1996 au		3	Surmelain	
		4 par jours	24/09/1996 18/07/1996 au				
		4 par jours	18/09/1996 18/07/1996 au	Epinay	7	Seine	
		4 par jours	19/09/1996 15/07/1996 au	Poses	7	Seine	
		4 par jours	15/10/1996		2	Sausseron	
		4 par jours	15/07/1996 au 09/10/1996		3	Risle	
CSP	température de l'eau	4 par jours	18/07/1996 au 17/10/1996	Maresche		Rhonelle	
CSI	temperature de read	4 par jours	26/06/1996 au 22/05/1997	Fere en Tardenois	1	Ourcq	
		4 par jours	18/07/1996 au 03/09/1996	Janville	1	Oise	
		4 par jours	11/07/1996 au 18/09/1996		1	Montcient	
		4 par jours	11/07/1996 au 23/10/1996	Dampierre	2	Mésanguevill e	
		4 par jours	16/07/1996 au 25/09/1996	Treuzy	2	Lunain	
		4 par jours	11/07/1996 au 06/11/1996	Etampes	2	Juine	
		12 par jours	26/09/1996 au 25/09/1997	Jablines	6	Marne	
		4 par jours	10/07/1996 au 08/10/1996	Evreux	2	Iton	
		12 par jours	28/02/1997 au 07/05/1997	Gland	1	Frayere	
			4 par jours	10/07/1996 au 08/10/1996	Fourge	3	Epte
		4 par jours	17/07/1996 au 29/10/1996	Monchy	3	Brèche	
		4 par jours	16/07/1996 au 25/09/1996	Montereau	5	Yonne	

Tableau 1 : récapitulatif des données des température de l'eau

2.2.1 Données en discontinu

Il s'agit des données RNB (Réseau national des bassins). Elles sont facilement accessibles via Internet et présentent un intérêt pour la richesse spatiale des stations de mesure dans le bassin de la Seine. Les prises de température sont discontinues et pas toujours réalisées à des horaires réguliers.

Nous avons sélectionné 95 stations de mesure présentant un nombre de données supérieur ou égal à 12 par an durant au moins cinq ans sur un intervalle compris entre 1993 et 1999. Seules 88

stations ont été exploitées au cours de cette étude. 7 stations ont donc été délaissées car leurs mesures se révélaient inutilisables. En effet, les stations Météo France situées à proximité de ces dernières n'ont commencé l'acquisition de données que tardivement dans notre intervalle d'étude 1993-1999.

L'échantillonnage des stations couvre l'ensemble du bassin de la Seine et est représentatif des différents ordres de Strahler. On a : 4 stations d'ordre 1, 7 d'ordre 2, 27 d'ordre 3, 12 d'ordre 4, 13 d'ordre 5, 10 d'ordre 6, 15 d'ordre 7.

Les ordres de Strahler sont un descripteur topologique du réseau hydrographique, et permettent de caractériser la position d'un tributaire dans le continuum amont-aval (figure 1). Les tributaires les plus à l'amont du réseau hydrographique (sans affluents) sont par définition d'ordre 1. Tout tributaire résultant de la confluence de deux tributaires d'ordre 1 est d'ordre 2, et récursivement, un tributaire d'ordre de Strahler N+1 résulte de la confluence de deux tributaires d'ordre N. Ce pendant, la confluence d'un tributaire d'ordre N avec un tributaire d'ordre strictement inférieur à N ne modifie pas l'ordre qui reste N. Notons enfin que des relations ont été mises en évidence entre l'ordre de Strahler d'un tributaire et nombre de ses paramètres morphologiques (longueur, pente, largeur du lit, surface contributive, nombre total d'affluents...).

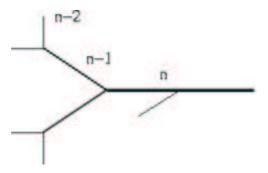


Figure 1 Schématisation de l'ordination de Strahler

2.2.2 Données en continu

• Données moyennes journalières

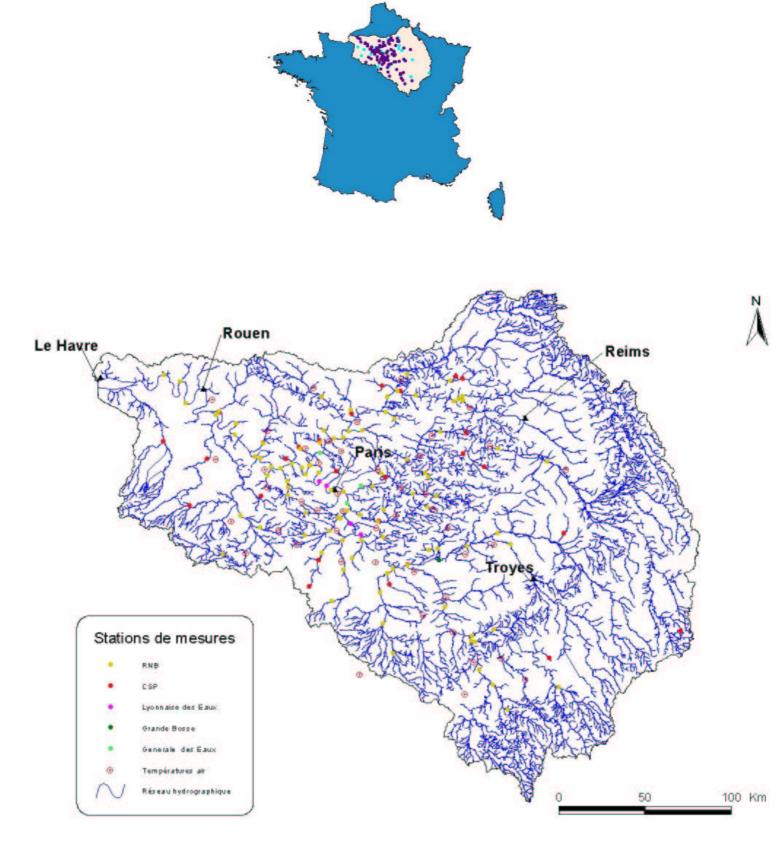
La Lyonnaise des eaux et La Générale des eaux nous ont fourni sept jeux continus de données de température de l'eau de stations proche de Paris.

• Données à haute fréquence :

- La Grande Bosse (Seine et Marne)
- CSP (Conseil Supérieur de la Pêche).
 L'intégralité des stations du CSP n'a pu être exploitée par manque d'informations sur leurs localisations.

2.2.3 Localisation des stations

Les stations de mesure de nos données sont bien réparties sur l'ensemble du bassin de la Seine et couvrent un bon échantillonnage des ordres de Strahler (carte1).



Carte 1 : Localisation des stations de mesure de la température de l'eau et de l'air dans le bassin hydrographique de la Seine.

3 Les types de modèles de la température de l'eau

Deux types de modèles peuvent être utilisés pour l'étude du régime thermique des rivières :

- Les modèles stochastiques. Ce sont des formes d'analyse statistique qui permettent de faire des prévisions si l'on suppose les phénomènes inchangés. Ils sont plus simples à mettre en place car ils nécessitent peu de données différentes (Caissie et al., 1998 ; Caissie et al., 2000 ; Mosheni et al., 1999 ; Gaume et Tassin, 2000).
 - Ces modèles sont basés sur des corrélations entre variables ou du traitement du signal (transformée de Fourier) qui demandent de longues séries de d'observation.
- Les modèles déterministes. Plus physiques, ils analysent les causes et les effets des relations entre les conditions du site et les paramètres météorologiques ainsi que l'influence résultante sur la température des cours d'eau (Marceau et al, 1986). Ils nécessitent de connaître un nombre élevé de variables d'entrée : la radiation, la vitesse du vent, le débit... La mise en place de ces modèles demande beaucoup de temps et des moyens conséquents mais ils permettent de modéliser le comportement du milieu lors d'une pollution, d'un changement climatique...

Nous avons retenu un modèle stochastique pour trois raisons. Premièrement, l'étude comparative de Marceau et al. (1986) n'a montré aucune préférence entre modèle stochastique et modèle déterministe quant à la qualité de l'ajustement et des performances.

Deuxièmement, la modélisation stochastique est bien adaptée pour les études de changement climatique car les modèles de circulation générale simulent mieux la température de l'air que les autres variables climatiques (Mosheni et Stefan, 1999).

Troisièmement; Julie L'heureux, qui a travaillé sur ce sujet l'an passé, avait testé différents modèles stochastiques de la température de l'eau en fonction de celle de l'air au pas de temps décadaire à partir des données du Réseau National de Bassins (RNB) dans deux sous bassins : Seine 4 et Oise 2. La méthode de corrélation linéaire avait apporté de meilleurs résultats que les régressions non linéaire avec fonctions sigmoïdes (Mosheni et al, 1998). C'est cette méthode simple qui a donc été approfondie afin de déterminer si elle fonctionnait sur l'ensemble du bassin de la Seine et sur des données en continu.

4 Traitements et analyse des données RNB

Le premier travail effectué fut d'associer les stations de mesure de température de l'eau aux stations de mesure de température de l'air les plus proches.

Le principal traitement appliqué ensuite aux données fut une régression linéaire entre température des cours d'eau et température de l'air. De cette façon, nous avons pu estimer la relation entre les 2 variables de manière à pouvoir prévoir une variable donnée à partir de l'autre.

4.1 Méthode

Dans un premier temps, une étude par régression linéaire des relations entre température de l'eau et température de l'air a été réalisée pour l'ensemble des 88 stations traitées.

En corrélant la température de l'eau en ordonnée et la température de l'air en abscisse, nous pouvons observer que les différents points forment un nuage de points qui est orienté selon une droite préférentielle. Une droite de régression, ajoutée à nos graphiques, permet de matérialiser cette droite. Celle-ci est calculée par la méthode des moindres carrées, c'est la "droite la plus probable", celle dont la somme des carrés des différences entre x et y est minimale. Son équation s'écrit sous la forme : y = ax + b, a étant le coefficient directeur et y l'origine.

Le coefficient de détermination R² rend compte de la dispersion du nuage de points autour de la droite de régression. Pour calculer le coefficient, on élève au carré la valeur du coefficient de corrélation linéaire, R. Ce coefficient de détermination permet d'identifier la validité de cette équation. C'est une mesure de la proportion de la variance de la variable Y qui s'«explique» par les variations de la variable X.

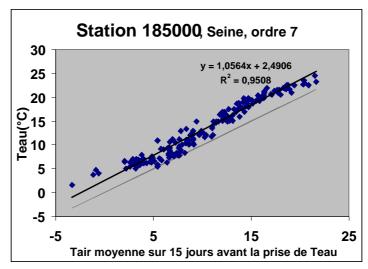
$$R^{2} = \left[\frac{\sum (x_{i} - \overline{x})(y_{i} - \overline{y})}{\sqrt{\sum (x_{i} - \overline{x})^{2}} \sqrt{\sum (y_{i} - \overline{y})^{2}}} \right]^{2}$$

Par exemple, dans un modèle linéaire, une corrélation de 0,80 (R = 0,80) signifie que R², équivaut à 0,64. En conséquence, il est possible de prédire 64 % de la variabilité des valeurs Y en se fondant sur la relation avec les valeurs X (Frontier, 1980).

4.2 Objectifs

Le premier objectif recherché étant de mettre à jour différentes relations entre température de l'eau et température de l'air selon les ordres des cours d'eau étudiés, j'ai réalisé sept régressions linéaires par stations de mesure avec les températures de l'air moyennées sur N jours précédant le jour j de la prise de température de l'eau (N = 1, 2, 3, 5, 7, 10, 15).

Le graphique 1 nous en montre un exemple. Pour le calcul de ces moyennes de température de l'air, nous avons choisi de ne pas considérer les conditions atmosphériques qui régnaient après la prise de la température de l'eau, celles-ci ne pouvant influencer la température de la masse d'eau. Cet exemple de la station 185000 montre une bonne corrélation entre les deux variables. Dans ce cas, on peut observer que la température de l'eau n'est jamais inférieure à 0 °C et toujours supérieure à la température de l'air.



Graphique 1 : exemple de régression linéaire

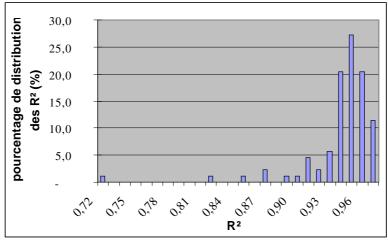
4.3 Analyse

4.3.1 Analyse du coefficient de détermination

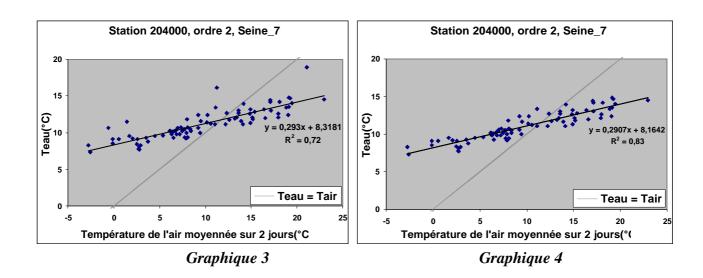
Pour chaque station, le coefficient de détermination R² et les équations varient selon le nombre de jours sur lequel la température de l'eau est moyennée (annexe 1). Pour pouvoir analyser plus en détails les résultats, j'ai retenu, pour chaque station, l'équation qui obtenait le meilleur R² (annexe 2).

Comme le montre le graphique 2, des 88 stations étudiées, 93 % montrent un coefficient de détermination supérieur ou égal à 0,90 et 59 %, un coefficient de détermination d'au moins 0,95 ! Ces résultats très positifs valident largement le modèle choisi puisqu'il explique 90 % des variabilités de la température de l'eau par la température de l'air dans 93% des cas étudiés.

Les 10 % non expliqués par la régression linéaire peuvent s'expliquer par le bruit lié à la prise de mesure, par du bruit naturel et par l'influence d'autres paramètres que nous tacherons d'identifier par la suite (section 3.3.2).



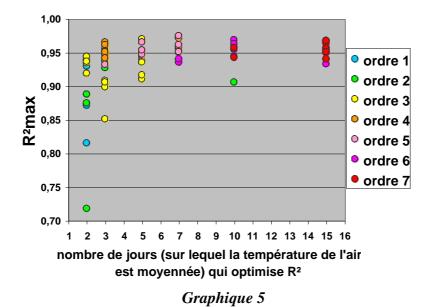
Graphique 2



La station 204000 montre le R² le plus faible de toutes nos stations : R² = 0,72. Si on analyse la corrélation de cette station (graphique 3), on s'aperçoit que 4 points sortent du nuage. Ces points présentent des températures de l'eau plus fortes que celles du reste de l'échantillon. Il est peu probable que l'origine de ces erreurs soit liée à la mesure elle-même car un technicien effectue une tournée sur différentes stations, or c'est la seule à avoir cette caractéristique. L'analyse des ces points a montré que pour deux d'entre eux la mesure de la température de l'eau a été faite à une heure plus tardive (après-midi) que le reste de l'échantillon. Ce décalage temporel induit une température de l'eau plus élevée qu'en matinée. Des rejets thermiques d'usines ou de centrale électrique pourraient également expliquer ces 4 points.

Une nouvelle régression réalisée sans ces points (graphique 4) permet d'obtenir un R² de 0,83. Ce résultat laisse penser que ces points doivent être écartés.

En comparant l'ensemble des équations trouvées et ce, en fonction des ordres de Strahler, on peut individualiser des comportements différents (annexe 2). On obtient un meilleur coefficient de détermination pour des températures de l'air moyennées sur 2 ou 3 jours avant le jour j pour les petits cours d'eau alors que pour les ordres plus importants, R² est optimisé pour des températures de l'air moyennées sur 10 ou 15 jours (graphique 5).



Les corrélations réalisées avec les températures de l'air moyennées sur le jour de la mesure n'ont jamais permis d'obtenir les R² les plus importants (annexe 2). Du fait de son inertie thermique, l'eau garde en mémoire les forçages radiatifs sur plus longtemps que l'air. Il faut donc considérer que ce sont les conditions climatiques des jours précédant la mesure qui influencent la température des cours d'eau et non un état ponctuel.

Les variations de température de l'eau sont directement reliées au bilan d'énergie de la masse d'eau (Mosheni et Stephan, 1999) qui s'écrit comme suit :

$$S = dTe/dt = Hns + Hla - Hle - He + Hc + Hp$$

avec:

dTe/dt : variation temporelle de température de l'eau

Hns : rayonnement solaire absorbé par la surface de l'eau,

Hla: rayonnement atmosphérique de grandes longueurs d'ondes,

Hle : rayonnement de grandes longueurs d'ondes émis par la surface de l'eau,

He : flux de chaleur dû à l'évaporation (chaleur latente de vaporisation),

Hc : flux de chaleur sensible transmis à l'atmosphère par contact avec la surface de l'eau,

Hp : flux de chaleur dû aux précipitations.

La température d'équilibre de l'eau est la température hypothétique qu'atteindraient les cours d'eau si les forçages étaient constants (Hns + Hla =constante). L'évolution des flux issus du système permettraient alors la mise en équilibre avec les forçages d'où $\partial T / \partial t = 0$.

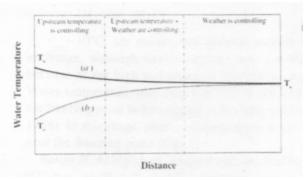


Figure 2

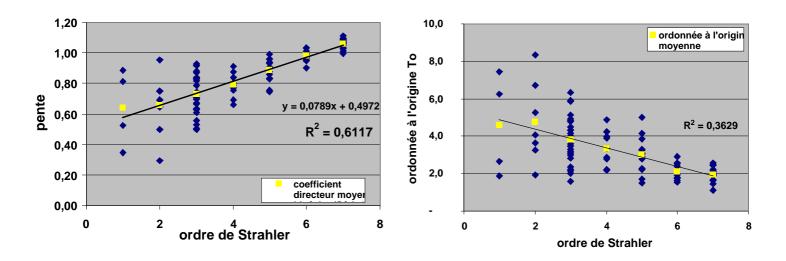
La figure 2 extraite de l'article de Mosheni et Stephan (1999) montre comment la température de l'eau tend vers son équilibre lorsque l'on s'éloigne de sa source. Plus les ordres de Strahler sont importants, plus la masse d'eau est grande et plus la température de l'eau est proche de sa température d'équilibre.

4.3.2 Analyse des équations de régression linéaire : coefficient directeur et ordonnée à l'origine

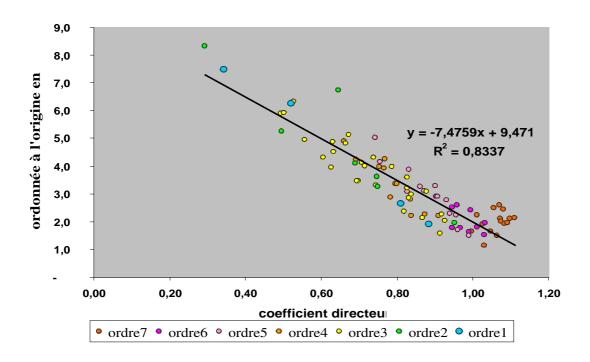
L'analyse des équations de l'annexe 2, résumée sur le graphique 6, nous montre que :

- Le coefficient directeur augmente avec l'ordre et se rapproche de 1 dans les grands ordres.
- Les ordonnées à l'origine diminuent au contraire avec l'ordre, et cette dimnution tend à compenser l'effet de l'augmentation de a sur la température de l'eau.
- La pente et l'ordonnée à l'origine présentent une dispersion beaucoup plus forte dans les petits ordres (1, 2, 3) que dans les grands ordres (4, 5, 6, 7).

Ce dernier point tient sans doute au fait que la température de l'eau dans les grands ordres est plus proche de la température d'équilibre, si bien que l'influence des facteurs locaux, qui explique la plus grande dispersion des températures de l'eau à l'amont, est atténuée par le rappel au forçage climatique (Mosheni et Stephan, 1999).



Graphique 6: analyse des équations de l'annexe 2



Graphique 7 : relation entre les ordonnées à l'origine et les coefficients directeurs de nos régressions

Le graphique 7 montre enfin que le coefficient directeur et l'ordonnée à l'origine de nos relations sont étroitement liés. Même si les résultats des petits ordres de Strahler sont d'une grande variabilité aux vues des équations (annexe 1), ils sont fortement corrélés et régis par une relation linéaire. Les points des ordres 1 à 3 sont assez éloignés dans le nuage de points. On remarque encore que les ordres 4,5,6 sont moins dispersés. L'ordre 7 a un comportement particulier : tous les points sont très rapprochés et légèrement au-dessus des autres ce qui est sûrement dû au coefficient directeur supérieur à 1.

4.3.3 Facteurs locaux contribuant à la variance de la température de l'eau

Dans les petits ordres, la température de l'eau est moins proche de la température d'équilibre que dans les grands ordres, si bien qu'elle est davantage influencée par de nombreux facteurs locaux, qui expliquent la plus forte dispersion des paramètres (graphique 6) et les plus faibles valeurs du coefficient de détermination R² (graphique 5). La température de l'air, qu'on peut voir comme un intégrateur des forçages climatiques, n'est donc pas le seul facteur intervenant pour la détermination de la température des cours d'eau, même si elle reste le principal. Ces facteurs locaux sont essentiellement non climatiques, et incluent l'ombrage, la température des nappes drainées par le cours d'eau, la vitesse d'écoulement...

Nous avons étudié l'influence de facteurs morphologiques liés à ces facteurs locaux : pente du tributaire, surface du bassin versant contributif, longueur amont et altitude de la station. Ces paramètres ont été définis pour l'ensemble de nos stations, mais nous n'avons pas pu mettre en évidence de corrélation entre ces paramètres et les ordonnées à l'origine ou les coefficients directeurs des régressions linéaires que nous avons réalisées précédemment.

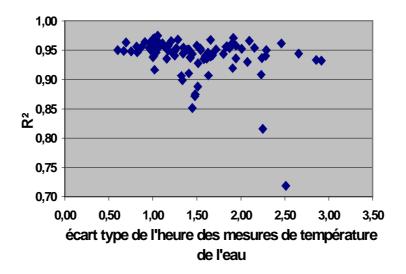
La température des nappes drainées par les cours d'eau peut influencer la valeur de l'ordonnée à l'origine de nos régressions linéaires car leurs eaux sont plus chaudes de 1 à 2 °C en moyenne (Mosheni et Stephan, 1999) et augmentent la température de base de la rivière. Nous n'avons pas trouvé comment analyser ce paramètre, mais les R² déjà très forts nous indiquent que ce facteur n'expliquerait de toute manière qu'une part très faible de l avariance de la température de l'eau. Ce facteur a sans doute plus d'influence sur les petits ordres (les volumes d'eau étant plus faibles et le rappel à l'équilibre thermique étant moins prononcé à cause du temps de séjour plus réduit).

4.3.4 Influence de l'heure de mesure des températures de l'eau

Pour essayer de comprendre une des causes de la variabilité des R² et des paramètres (a et b) des équations que l'on a obtenues (notamment pour les petits ordres de Strahler), il a paru intéressant de se s'intéresser au problème de l'heure de la prise de mesure de la température de l'eau. En effet, ces températures étant acquises au cours de tournée de terrain sur plusieurs sites par des techniciens, les horaires des relevés varient d'un jour à l'autre et surtout d'une station à l'autre. L'annexe 2 indique les heures moyennes d'acquisition et leurs écarts types.

Le graphique 8 montre qu'il n'y a aucune relation entre le coefficient de détermination et la variance de l'heure de la prise de la température de l'eau. Les valeurs des écarts types des heures de mesure de température de l'eau sont faibles puisque comprises entre 0,5 et 2,5 heures (graphique 8). D'autres traitements graphiques me permettent d'affirmer qu'il n'y a pas non plus de lien entre l'écart type de l'heure de mesure de la température de l'eau et le coefficient directeur, l'ordonnée à l'origine de nos équations.

L'heure de la prise de mesures et sa reproductibilité ne permettent pas d'expliquer la variabilité des paramètres de nos équations : c'est donc, dans notre cas, un paramètre dont on peut s'affranchir.



Graphique 8

4.3.5 Résumé

La température de l'air, bon intégrateur du forçage radiatif, est le principal facteur influençant la température de l'eau : elle explique au minimum 70% de la variance de la

température de l'eau, et dans 93% des cas étudiés, elle explique au moins 90 % de cette variance. C'est dans les ordres de Strahler les plus grands que la température de l'air explique le mieux la température de l'eau, car le temps de séjour est alors suffisant pour que cette dernière soit rappelée vers sa température d'équilibre thermique, ce qui atténue l'effet des facteurs locaux.

Nous avons aussi montré que les coefficients directeurs et les ordonnées à l'origine des droites de régression entre température de l'eau et de l'air sont corrélés à l'ordre de Strahler. On peut donc envisager de définir des équations types permettant de calculer la température de l'eau en fonction de celle de l'air et des ordres de Strahler (voir section 6).

Au préalable, nous avons tenté de valider les résultats obtenus avec des séries de données continues. Une étude similaire à la précédente a donc été appliquée aux données des traiteurs d'eau et aux données hautes fréquences.

5 Traitement et analyse des données de température de l'eau en continu

5.1 Données journalières

5.1.1 Méthode

Dans ce cas, il n'y a plus de problème d'heure de prise de mesure puisque les données que l'on nous a transmises étaient moyennées sur la journée.

Pour visualiser la relation entre température de l'eau et température de l'air, on réalise un graphique avec le temps en abscisse et les températures de l'air et de l'eau en ordonnée. On obtient 2 courbes. La courbe de température de l'air varie beaucoup. Pour reproduire le travail précédent on va lisser les variations trop rapides grâce à un outil mathématique : la moyenne mobile.

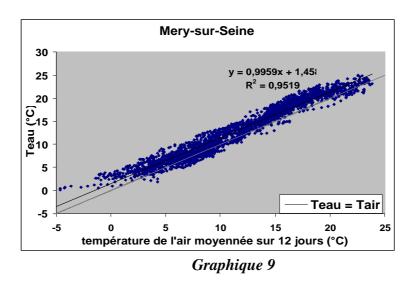
La moyenne mobile est une suite de moyennes calculées à partir des différentes parties d'une série de données. La moyenne des températures de l'air sur N jour(s) précédent(s) la mesure est appliquée au jour j de la prise de température de l'eau. Dans un graphique, une moyenne mobile atténue (lisse) les variations des données, permettant ainsi de dégager plus clairement la tendance ou le modèle. Le fait d'appliquer la moyenne mobile au dernier jour de l'intervalle entraîne aussi un décalage temporel.

Après avoir testé différentes périodes de la moyenne mobile, on détermine celle qui permet de reproduire au mieux les variations de température de l'eau. Pour déterminer la meilleure période, on utilise les mêmes régressions linéaires que pour les stations RNB et on teste plusieurs pas de temps en cherchant celui qui maximise le R².

5.1.2 Analyse

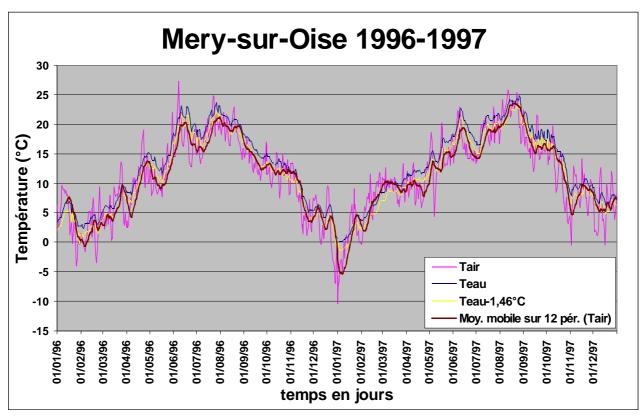
Dans le cas de Méry-sur-Oise, station d'ordre 6, c'est le pas de temps sur 12 jours qui permet la meilleure corrélation (graphique 9). Le coefficient directeur de l'équation de la courbe de tendance est très proche de 1(tableau 1), aussi l'ordonnée à l'origine correspond au décalage entre la courbe de la moyenne mobile et celle de la température de l'eau du graphique 10 ci-dessous.

Sur le graphique 10, on observe que les amplitudes des variations de la température de l'air sont bien plus vives que celles de l'eau qui sont naturellement lissées, car l'inertie thermique de l'eau empêche toute variation rapide de la température de l'eau. On voit également l'effet retard de la moyenne mobile.



Les graphiques 9 et 10 confirment la validité de la moyenne sur N jours amonts. La courbe de la moyenne mobile sur 12 jours de la température de l'air mime les variations des données de température de l'eau avec un décalage de quelques degrés Celsius. Si on effectue une translation de 1,46°C de la courbe de température de l'eau, celle-ci se superpose alors à la moyenne mobile. La moyenne mobile permet donc de simuler l'inertie de l'eau.

On peut enfin remarquer que e nuage de point du graphique 9 dessine légèrement une forme en S. Il pourrait être intéressant d'appliquer les fonctions sigmoïdes étudiées par Mosheni et al. (1998) sur ces dernières, mais nous avons déjà un coefficient de détermination de plus de 0,95!...



Graphique 10 : représentation chronologique des données précédentes

Source	Stations	Ordre de Strahler	Rivière	Nombre de jours qui optimise le R ²	de déter	s et coefficient mination des ons linéaires
Lyonnaise des eaux	Nandy	6	Seine	8 jours	,	09x + 3,7798 = 0,9409
	Evry	6	Seine	12 jours	,	07x + 2,7221 = 0,9676
	Suresnes	7	Seine	15 jours		83x + 2,3168 = 0,9768
	Chatou	7	Seine	17 jours	,	62x + 3,1642 = 0,9656
	Choisy-le-Roi	6	Seine	11 jours	,	33x + 2,3441 = 0,9663
La Générale des eaux	Méry-sur-Oise	6	Oise	11 jours	,	18x + 1,5023 = 0,9516
	Neuilly-sur- Marne	6	Marne	15 jours	y = 1,0263x + 1, R2 = 0,9476	
		Moyenne d	les R ² :	0,9595		

Tableau 2 : récapitulatif des résultats obtenus

Les résultats obtenus avec les données des traiteurs d'eau (tableau 2) sont similaires à ceux calculés au cours de l'étude des données RNB (annexe 2). Les pas de temps, les coefficients directeurs et les ordonnées à l'origine des régressions linéaire sont dans les mêmes ordres de grandeur. Les R² des séries en continu au pas de temps journalier sont très forts. Les séries discrètes du RNB sont donc un bon échantillonnage du continu.

5.2 Données hautes fréquences

Ici, l'objectif est de comprendre des variations horaires, journalières, mensuelles, saisonnières de la température de l'eau dans la variabilité des données RNB.

5.2.1 Grande Bosse

Les données horaires continues de température de l'air s'étalant sur une période allant de juin à décembre 1999 ont été dépouillées et analysées. Pour cela j'ai calculé :

- La moyenne des températures sur le mois et son écart type,
- La moyenne des amplitudes journalières sur le mois et son écart type.

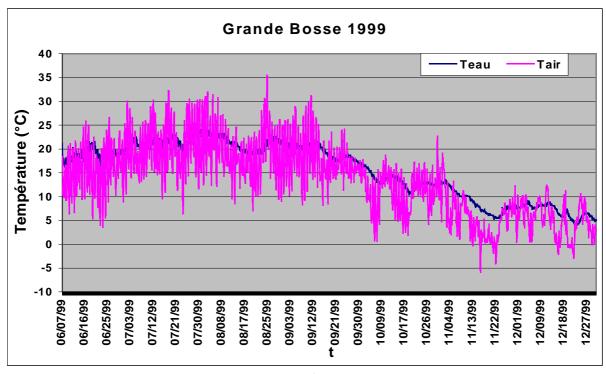
Une des questions qui se posait dans la partie 3.3.2. était quelle dispersion en température peut entraîner la dispersion en heure des données RNB? Le tableau 3 indique que sur la période d'une amplitude (10-12 heures), la moyenne mensuelle des amplitudes journalières atteint un maximum de 2°C en juin. Les écarts types des heures de mesure de température de l'eau des données RNB étant au maximum de 2,5 heures (graphique 8), il apparaît que la variabilité des horaires de mesure des données RNB ne peut entraîner de dispersion conséquente des températures.

On observe bien sur que les températures sont plus froides en hiver qu'en été (tableau 3). On remarque également que la variabilité des températures est plus faible en hiver, l'amplitude journalière est donc plus réduite, il y a moins de contraste thermique.

	Moyenne des températures de l'eau	Ecart type des températures de l'eau	moyenne des amplitudes journalières des températures de l'eau	Ecart type des amplitudes journalières des températures de l'eau
juin	18,90	0,50	2,05	0,63
juillet	21,56	0,38	1,44	0,39
août	21,28	0,29	1,06	0,31
septembre	19,45	0,20	0,81	0,24
octobre	13,37	0,11	0,57	0,25
novembre	8,73	0,07	0,59	0,34
décembre	0,65	0,04	0,65	0,27

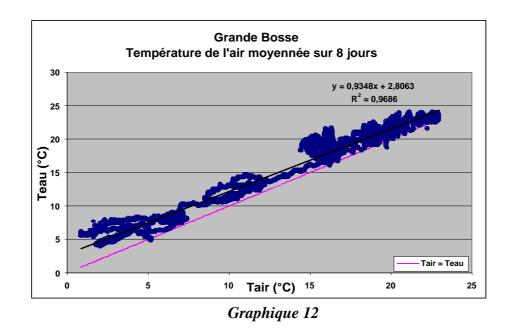
Tableau 3

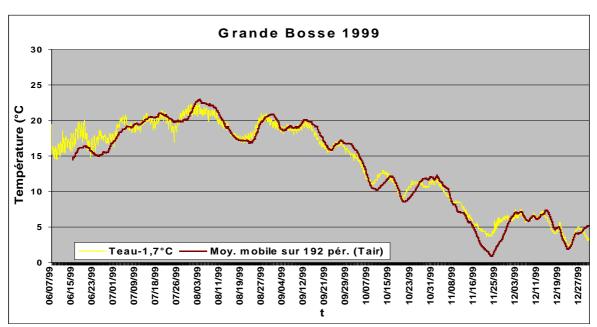
Cette analyse est confirmée par le graphique 11 représentant les températures de l'eau et de l'air en fonction du temps, on voit nettement que les signaux sont plus lisses en hiver qu'en été. Les amplitudes de la température de l'air sont nettement plus marquées que celles de l'eau. L'inertie thermique de l'eau due à sa forte capacité calorifique temporise les variations rapides de la température de l'air.



Graphique 11

On applique par la suite le même traitement qu'aux données des traiteurs d'eau. Dans le cas de la Grande Bosse, le décalage n'est pas égal à l'ordonnée à l'origine de la régression linéaire : b=2,8 car le coefficient directeur n'est pas égal à 1 (graphique 12). Le graphique 13 montre que la courbe de la moyenne mobile mime les fluctuations de la courbe de température de l'eau avec 1,7°C de décalage (en accord avec le graphique 12). Le modèle étudié s'applique donc au pas de temps horaire, même s'il a tendance à surestimer la température de l'eau l'été et à la sous estimer l'hiver.





Graphique 13 : La moyenne mobile est calculée sur des intervalles de 192 périodes horaires, soit 8 jours.

5.2.2 CSP

Une étude similaire à celle appliquée aux données de température de l'eau de la Grande Bosse a été réalisée sur différentes stations du CSP (annexe 3). On peut observer que les moyennes des amplitudes journalières sont plus grandes pour les petits ordres de Strahler. Plus les masses d'eau sont importantes plus elles ont une grande inertie thermique. La variabilité de la température et donc de l'amplitude, est donc plus grande pour les petits cours d'eau. Malheureusement faute de temps, je n'ai pas pu faire les régressions linéaires.

6 Conclusions

Au vu des analyses des données de température RNB et des confirmations obtenues par les données à haute fréquence, il semble possible de généraliser nos résultats et de définir un modèle stochatsique de la température de l'eau dans le bassin de la Seine :

$$Teau(i, t) = a(i). m(Tair,t-n(i), t) + b(i)$$
(1)

- m(Tair,t-n(i), t) désigne la moyenne des températures de l'air sur les jours t-n(i) à t
- n(i) est le nombre de jours pour la réalisation de la moyenne des températures de l'air qui optimise le R²
- a(i) et b(i) sont des paramètres locaux.

Les i ci-dessus correspondent aux différentes stations RNB, mais nous avons montré que l'on peut restreindre la signification de cet indice à l'ordre de Strahler. En effet, on a une relation entre cet ordre et les paramètres a et b (graphique 6). Le graphique 6 indique en outre que c'est la relation entre le coefficient de détermination et l'ordre de Strahler qui obtient le meilleur R². Les coefficients directeurs a ont été calculés à partir de l'équation donnée par le graphique 6 : acalculé = 0,789i + 0,4972 avec i = ordre de Strahler.

Nous avons également montré que les grandeurs a et b ne sont pas indépendantes (graphique 7). Les ordonnées à l'origine b (tableau 4) ont donc été calculées à partir de acalculé et de l'équation de la droite de régression linéaire liant a et b : b = -7,4759a + 9,471 (graphique 7).

A ce stade, nous ne sommes pas loin d'une loi qui décrit la température de l'eau en fonction de la température de l'air et de l'ordre mais il manque encore un élément, c'est le nombre de jour sur lequel on calcule la moyenne des températures de l'air en fonction de l'ordre. Ce choix a été fait de façon arbitraire après analyse des annexes 1 et 2 (tableau 4).

Pour valider ce modèle et ses paramètres, j'ai testé le R² (valeurs en annexe 4) entre la température de l'eau mesurée et celle calculée avec l'équation 1. Le tableau 4 réunit en fonction des ordres de Strahler :

- les moyennes et les écarts types des coefficients directeurs a, des ordonnées à l'origine b et des R² déterminés avec le nombre de jours (sur lequel la température de l'air est moyennée) qui optimise la corrélation entre la température de l'air et celle de l'eau pour chaque station RNB (section 4.3),
- les coefficients directeurs a et les ordonnées à l'origine b calculés ainsi que les moyennes des R² établis entre les températures de l'eau mesurée et les températurse de l'eau calculées à partir du modèle stochastique que nous avons déterminé (ci-dessus).

Les résultats que l'on obtient sont excellents puisque les coefficients de détermination entre température de l'eau mesurée et simulée sont très forts, avec une moyenne de 0,935. Le modèle défini par l'équation 1 peut donc être appliqué comme modèle de prévision des températures de l'eau.

	le non	nbre de	régression jours qui pour ch	optimi		Paramètres de notre modèle de calcul des températures de l'eau en fonction des températures de l'air			
	Moyenne de a	Ecart	Moyenne de b	Ecart type de b	R2	Nombre de jour retenu	a calculé		R ²
Ordre 1	0,68	0,24	4,56	2,24	0,89	2	0,58	5,16	0,88
Ordre 2	0,65	0,21	4,74	2,19	0,89	2	0,65	4,57	0,89
Ordre 3	0,73	0,13	3,82	1,24	0,94	3	0,73	3,98	0,92
Ordre 4	0,79	0,07	3,35	0,91	0,95	5	0,81	3,39	0,95
Ordre 5	0,88	0,08	3,00	0,97	0,95	7	0,89	2,80	0,95
Ordre 6	0,98	0,04	2,08	0,48	0,95	10	0,97	2,21	0,95
Ordre 7	1,06	0,03	1,93	0,37	0,96	15	1,05	1,63	0,96
								Moyenne des R ² :	0,935

Tableau 4: synthèse des résultats

En résumé, on a définit les relations suivantes en fonction des ordres de Strahler :

```
ordre 1 : Teau = 0.58 * Tair(moyennée sur 2 jours) + 5,16
ordre 2 : Teau = 0.65 * Tair(moyennée sur 2 jours) + 4,57
ordre 3 : Teau = 0.73 * Tair(moyennée sur 3 jours) + 3,98
ordre 4 : Teau = 0.81* Tair(moyennée sur 5 jours) + 3,39
ordre 5 : Teau = 0.89 * Tair(moyennée sur 7 jours) + 2,80
ordre 6 : Teau = 0.97 * Tair(moyennée sur 10 jours) + 2,21
ordre 7 : Teau = 1.05 * Tair(moyennée sur 15 jours) + 1,63
```

Le modèle testé apporte d'excellents résultats dans le bassin de la Seine où il pourrait être appliqué comme modèle de prévision des températures des cours d'eau. Simple d'utilisation et de conception, il nécessite qu'une seule donnée d'entrée : la température de l'air. Il serait intéressant de l'appliquer au modèle Senèque (Ducharne et al., 2000) qui pour l'instant utilise un modèle basé sur des sigmoïdes, ou à tout autre modèle qui nécessite des données de température de l'eau dans le bassin de la Seine.

Les principales limites de ce modèle concerne sa transposabilité. Sa transposabilité géographique est a priori nulle : le modèle stochastique est sans doute applicable à d'autres fleuves ou rivières, mais au prix d'une nouvelle calibration de ses paramètres.

Une autre question est la transposabilité de ce modèles à d'autres conditions climatiques (et donc à d'autres périodes de temps). En effet, les conditions climatiques influencent le cycle hydrologique et l'état des ressources en eau, notamment par des facteurs venant affecter le régime des précipitations et l'évapotranspiration, mais aussi les caractéristiques des nuages, l'humidité du sol et l'intensité des phénomènes météorologiques. Suite à l'augmentation des gaz à effet de serre dans l'atmosphère, l'évolution du climat devrait conduire à une intensification du cycle hydrologique mondial et pourrait avoir d'importantes répercussions sur les ressources régionales en eau. Une modification du volume d'eau et de sa répartition nuirait à l'approvisionnement en eau

souterraine et de surface. De telles variations pourraient modifier les relations entre température des cours d'eau et température de l'air et remettre en cause notre modèle. En outre, Mosheni et Stefan (1998) indiquent que la régression linéaire entre les températures de l'eau et de l'air n'est pas suffisante sous les climats très contrastés (très froids ou très chauds) et qu'un modèle de type sigmoïde est alors plus adapté.

Il faut néanmoins noter que les années 90 ont été les plus chaudes du XXième siècle et que c'est sur ces années que notre modèle a été testé (période 1993-1999) avec d'excellents résultats. La validité actuelle de notre modèle (R²moyen supérieur à 0,93, tableau 4) permet donc de le cautionner pour un large spectre de températures.

7 Bibliographie

Houghton, J.T., Ding, Y., Griggs, D.J., Noguer, M., van der Linden, P.J., Dai, X., Maskell, K. and Johnson, C.A. (2001). Climate Change 2001: The Scientific Basis - Contribution of Working Group I to the Third, Assessment Report of IPCC. Cambridge University Press.

Marceau, P., Cluis, D. et Morin, G., Comparaison des performances relatives à un modèle déterministe et à un modèle stochastique de température de l'eau en rivière, Can. J. Eng. 13, 352-364, 1986.

Ducharne, A., Brunstein, D., Billen, G., Garnier, J., Couplage de Sénèque avec un modèle hydrologique à bases physiques et perspectives en matière d'impact du changement climatique, Rapport d'activité 2000 du programme Piren-Seine, 2000.

Caissie, D., El-Jabi, N. et St-Hilaire, A., Stochastic modelling of water temperatures in a small stream using air to water relations, Can. J. Civ. Eng. 25, 250-260, 1998.

Caissie, D., El-Jabi, N., Satish, M.G., Modellig of maximum daily water temperatures in a small stream using air temperatures, Journal of Hydrology 251, 14-28, 2001.

Mohseni, O., Stefan, H.G., Stream temperature/air temperature relationship: a physical interpretation, Journal of Hydrology 218, 128-141, 1999.

Mohseni, O., Stefan, H.G. et Erickson, T.R., A non linear regression model for weekly stream temperatures, Water Res.Res., 10, 2685-2692,1998.

Touchart, L., La température de l'eau en limousin, Notes et chronique du Limousin, 183, 441-451, 1999.

Frontier, S., Méthode statistique, édition Masson, 1980.

Gaume, E., Tassin, B., Prévision des débits et de la températures sur la Seine, la Marne et l'Oise, 2000.

L'Heureux, J, Analyse des relations entre température des cours d'eau et température de l'air dans le bassin de la Seine, mémoire de maîtrise, 2002.

8 Remerciements

Ce stage de maîtrise a été réalisé dans l'UMR 7619 Sisyphe sous le tutorat d'Agnès Ducharne, chercheur au CNRS. Merci à Agnès Ducharne, Sylvain Thiery, Nicolas Bacq pour leur aide et leur disponibilité.

Heure Stat équation équation équation équation équation équation équation Nb de Sous Ordre Heure décimale ion obtenue obtenue obtenue obtenue obtenue obtenue obtenue iours bassin de décimale où la Strahler avec le de de de avec la avec la avec la avec la avec la avec la versant tem moyenne moyenne moyenne moyenne moyenne moyenne moyenne moy. mesure: mesure: des des des des des des mobile moyenne écartpér des n températ températ températu températ températu températ atur températ de type e de ure de ures de res de l'air ures de res de ures de ures de temp. e l'ea l'air le l'air sur sur les 3 l'air sur l'air sur l'air sur l'air sur maxi les 2 jour les 5 les 10 les 15 u jour j iours les 7 mise X précédent jours jours jours jours R^2 précédent précéden précédent précédent précédent s le jour j e s le jour j s le jour j s le jour j ts le jour s le jour j 47490 y = 0.5127xy = 0.5216xy = 0.5283xy = 0.5349xy = 0.5183xy = 0.519xy = 0.5161x12,42 2,25 2j Seine 4 1 1 +6.373+6.2498+6.2024+6.0843+6.2864+6.3232+6.3833R2 = 0.8052R2 = 0.8155R2 = 0.801R2 = 0.7874R2 = 0.7735R2 = 0.7502 R2 = 0.7141y = 0.8415x51500 y = 0.7902xy = 0.8106xy = 0.8163xy = 0.8395xy = 0.8628xy = 0.8563x2j Seine 4 1 12,3 2,08 + 2 7846 +2.6284+2.59+2.199+1936+21344+2.0421R2 = 0.9049R2 = 0.9301R2 = 0.9224R2 = 0.8917R2 = 0.871R2 = 0.8258R2 = 0.9018133000 y = 0.7937xy = 0.8067xy = 0.8381xy = 0.8843xy = 0.8905xy = 0.9097xy = 0.9148x5j Oise a 1 11,19 1,42 +2.8209+ 2.6209 + 2.3224 + 1.8894 + 1.8663 + 1.699 + 1.6342 R2 = 0.907R2 = 0.9209R2 = 0.9377R2 = 0.9368R2 = 0.9204 R2 = 0.8997R2 = 0.873 $y = 0.3\overline{395x}$ y = 0.3365xy = 0.3262xy = 0.3445x11,14 138390 y = 0.3422xv = 0.3215xy = 0.3294x2j Oise 2 1 1.48 +7.4538+7.4568+ 7.4849 +7.4105+ 7.5132 + 7.5578 + 7.5057 R2 = 0.8649R2 = 0.8716R2 = 0.8567R2 = 0.8158R2 = 0.7851R2 = 0.7849 R2 = 0.7735y = 0.7816xy = 0.7251xy = 0.7491x $y = \overline{0.7571x}$ y = 0.7764x2 13,62 13620 y = 0.8016x y = 0.8012x2j 1.66 Seine 2 +3.5516+3.2534+3.1472+2.8371+2.7159+2.5104+2.5485R2 = 0.9395R2 = 0.9215R2 = 0.9353R2 = 0.921R2 = 0.9146R2 = 0.9002R2 = 0.85542 12.5 65000 y = 0.639 x + 0.639 yy = 0.6467xy = 0.6528xy = 0.6491xy = 0.6416xy = 0.6445xy = 0.6558x2i Seine 4 1,48 6.7708 +6.7185+6.7297+6.7834+6.8938+68815 +6.7281R2 = 0.8749R2 = 0.7796 R2 = 0.7518R2 = 0.8483R2 = 0.8561R2 = 0.8069R2 = 0.822376000 y = 0.8408xy = 0.8735xy = 0.9018xy = 0.9531xy = 0.9738xy = 0.9909x2 12,15 1,22 y = 1.0115x5j Seine 4 +2.869+2.5847+2.3276+ 1.9342 + 1.6327 + 1.2487 + 0.8827 R2 = 0.9248R2 = 0.8844R2 = 0.9352R2 = 0.9456R2 = 0.9421R2 = 0.928R2 = 0.8997y = 0.4903xy = 0.4759xy = 0.4723x11,55 134730 | y = 0.4727x | y = 0.4958xy = 0.4619x y = 0.4678x2j Oise 2 2. 1.51 +5.5713+ 5.2424 + 5.2853 + 5.416 + 5.442 + 5.6027 +5.6007R2 = 0.8587R2 = 0.8879R2 = 0.8683R2 = 0.8311R2 = 0.8263R2 = 0.8339 R2 = 0.8315y = 0.691x +y = 0.6865xy = 0.6423x2 13,58 140400 y = 0.6303 xy = 0.6712xy = 0.6933xy = 0.66x +Oise 2 1.52 3j + 4.7556 +4.852+4.37784.0811 +4.069+4.11884.4921 R2 = 0.896R2 = 0.9278R2 = 0.8977R2 = 0.8226R2 = 0.9229R2 = 0.9175R2 = 0.8711168400 y = 0.6519 xy = 0.6814xy = 0.6974xy = 0.7182xy = 0.7494xy = 0.7483xy = 0.7305x10j 2 11 1,63 Seine 6 + 4 8445 +44192+4.0128+3604+4.233+3.6123+3.8163R2 = 0.8826R2 = 0.8964R2 = 0.8508R2 = 0.905R2 = 0.9027R2 = 0.9065R2 = 0.8819204000 y = 0.2804 xy = 0.293x +y = 0.2998xy = 0.3092xy = 0.3166xy = 0.3224xy = 0.3257x2 12,6 2,51 2j Seine 7 + 8.4992 8.3181 + 8.2141 + 8.0653 + 7.9554 + 7.8675 + 7.8263 R2 = 0.7036R2 = 0.7183R2 = 0.6898R2 = 0.6432R2 = 0.6299R2 = 0.6363 R2 = 0.6254y = 0.5471xy = 0.5514xv = 0.529x +13,38 13300 y = 0.5006xy = 0.5198xv = 0.5639xy = 0.5648x3j Seine 2 3 1.45 +6.6352+6.43556.3209 + 6.0846 + 5.9825 + 5.8683 + 5.8744 R2 = 0.8441R2 = 0.8511R2 = 0.845R2 = 0.8397 R2 = 0.8285R2 = 0.7861R2 = 0.8237y = 0.7746xy = 0.7947xy = 0.8189xy = 0.8499xy = 0.8659x3 11,55 1,87 33000 y = 0.8893x y = 0.9148x3j Yonne +2.8652+2.6461+2.3486+1.9806+1.7819+1.3886+1.0228R2 = 0.9093R2 = 0.9464R2 = 0.9536R2 = 0.9383R2 = 0.9379R2 = 0.9152R2 = 0.8983y = 0.8013x36280 y = 0.7312xy = 0.7436xy = 0.7554xy = 0.787x +y = 0.8115xy = 0.8279x5j Yonne 3 12,4 1,25 +4.6101+ 4 4314 +4.30723 9635 +3.7333+34701+3.1491R2 = 0.9402R2 = 0.9461R2 = 0.9449R2 = 0.9223R2 = 0.9076R2 = 0.9046R2 = 0.9478y = 0.8622xy = 0.8664x52134 y = 0.8797xy = 0.8975x y = 0.933x +y = 0.9297xy = 0.9311x3 13,24 1,25 3j Loing + 2.427 + 3.1494 + 3.2448 +3.0798+ 2.8514 2.2475 + 2.2466 R2 = 0.8902R2 = 0.9254R2 = 0.9406R2 = 0.936R2 = 0.9161R2 = 0.8867 R2 = 0.8599y = 0.8396x66000 y = 0.7923xy = 0.8171xy = 0.8512xy = 0.8442xy = 0.8481x y = 0.8609x3j Seine 4 3 11.64 1.90 +3.3412+3.1164+2.9706+2.8376+ 2.9372 +2.9241+2.7461R2 = 0.8762R2 = 0.9436R2 = 0.962R2 = 0.9556 R2 = 0.9406 R2 = 0.9101 R2 = 0.8737y = 0.6102xy = 0.6283xy = 0.674x11,48 75000 y = 0.5837xy = 0.6517x y = 0.665x +y = 0.6863x3 1,00 3j Seine 4 +4.3441+4.0836+3.9249+3.74543.5332 +3.3084+3.0915R2 = 0.881R2 = 0.8772R2 = 0.9276R2 = 0.9379R2 = 0.934R2 = 0.9243 R2 = 0.9051y = 0.7323xy = 0.7921x77000 y = 0.7631xy = 0.856x + y = 0.868x +y = 0.8718xy = 0.9143xSeine 4 3 9,695 1,07 7j +3.3352+3.0335+2.67122.148 2.1281 +1.8966+0.955R2 = 0.925R2 = 0.9472R2 = 0.9534R2 = 0.9563R2 = 0.9493R2 = 0.9381R2 = 0.955578510 y = 0.783 x + 0.000 yy = 0.8218xy = 0.8315xy = 0.8459xy = 0.8462xy = 0.8672xy = 0.8622x3j 3 11 1,45 Seine 4 3.2915 + 2.9527 +2.8362+2.4804+2.4057+2.1722+2.2751R2 = 0.8767R2 = 0.9373R2 = 0.9434R2 = 0.9334R2 = 0.9312R2 = 0.921R2 = 0.8731y = 0.5234xy = 0.5535xy = 0.5301x3 11,32 1.41 109660 y = 0.4932 xv = 0.5103xv = 0.557x +v = 0.5432x5j Marne 6 +5.7422+5.5747+ 5.3694 4.9336 + 4.9185 + 5.0709 + 5.2848 R2 = 0.9027R2 = 0.9084R2 = 0.9106R2 = 0.8929R2 = 0.8523R2 = 0.8708R2 = 0.8022114000 $y = 0.7\overline{118x}$ $y = 0.7\overline{455x}$ $y = 0.7\overline{427x}$ 3 11,3 1,02 y = 0.6601xy = 0.6905xPetit y = 0.7486x y = 0.7551x5j + 3.98 +3.2937+4.3148+3.6987+3.2222+3.0687+3.047Morin R2 = 0.8955R2 = 0.9281R2 = 0.9498R2 = 0.9699 R2 = 0.9674 R2 = 0.9475 R2 = 0.9112

1	•	•	•	1	T.							
117310	-	-	y = 0.4732x	-	-	-	-	5j	Grand	3	11,58	1,02
	+ 6.4811	+ 6.2977	+ 6.1409	+ 5.8726	+ 5.8369	+ 5.6986	+ 5.6241		Morin			
			R2 = 0.8981									
119590	y = 0.869x +	y = 0.8978x	2	-	y = 0.9509x	-	y = 0.9619x	3j	Grand	3	12,91	2,23
	2.8244	+ 2.5236	+ 2.2373	+ 1.8608	+ 1.7664	+ 1.7026	+ 1.6265		Morin			
			R2 = 0.9085									
120980	y = 0.5677x	y = 0.6133x	y = 0.6322x	y = 0.6992x	y = 0.6994x	y = 0.653x	y = 0.6191x	5j	Marne 8	3	10,91	1,80
	+ 5.2464	+ 4.7083	+ 4.3786	+ 3.4509	+ 3.3168	+ 3.9516	+ 4.441					
	R2 = 0.8605	R2 = 0.9133	R2 = 0.925	R2 = 0.9436	R2 = 0.9314	R2 = 0.8982	R2 = 0.8601					
134000	y = 0.8455x	y = 0.8534x	y = 0.8842x	y = 0.9332x	y = 0.9459x	y = 0.9764x	y = 0.9862x	7j	Oise 2	3	12,91	1,95
	+ 2.7781	+ 2.669	+ 2.3931	+ 1.8935	+ 1.7681	+ 1.4614	+ 1.3082	-				
	R2 = 0.8575	R2 = 0.8897	R2 = 0.9045	R2 = 0.929	R2 = 0.9358	R2 = 0.9335	R2 = 0.9207					
134800	y = 0.6554x	y = 0.6955x	y = 0.6949x	y = 0.6811x	y = 0.6733x	y = 0.6549x	y = 0.6628x	2j	Oise 2	3	11,65	1,58
	+ 3.997	+ 3.454	+ 3.4359	+ 3.5489	+ 3.6251	+ 3.8921	+ 3.8962	-				
	R2 = 0.8836	R2 = 0.9349	R2 = 0.9334	R2 = 0.911	R2 = 0.906	R2 = 0.9048	R2 = 0.9004					
137685	y = 0.8306x	y = 0.8791x	y = 0.9073x	y = 0.9278x	y = 0.9314x	y = 0.8995x	y = 0.8665x	5j	Oise 2	3	13,93	1,61
	+ 3.182	+ 2.6622	+ 2.2847	+ 2.0264	+ 1.9342	+ 2.4045	+ 2.9062					
	R2 = 0.8878	R2 = 0.9137	R2 = 0.9244	R2 = 0.9354	R2 = 0.9268	R2 = 0.8961	R2 = 0.8508					
163000	y = 0.6195x	y = 0.6375x	y = 0.6324x	y = 0.6279x	y = 0.6256x	y = 0.6113x	y = 0.6253x	3į	Oise 2	3	11,06	1,83
	+ 5.0429	+ 4.81	+ 4.8453	+ 4.7592	+ 4.7234	+ 4.9159	+ 4.8147	3				
	R2 = 0.8863	R2 = 0.945	R2 = 0.9554	R2 = 0.9218	R2 = 0.9057	R2 = 0.893	R2 = 0.8738					
167000	v = 0.573x +	v = 0.6055x	v = 0.6216x	v = 0.621x +	y = 0.613x +	v = 0.5929x	v = 0.5723x	2j	Oise 2	3	13,83	1,34
	4.664	+ 4.2973	+ 4.064	4.0541	4.1254	+ 4.4268	+ 4.7353	J		-	.,	,-
	R2 = 0.9244	R2 = 0.944	R2 = 0.9401	R2 = 0.9133	R2 = 0.8904	R2 = 0.86	R2 = 0.8134					
			y = 0.7079x					3j	Oise 2	3	11	1,63
10,020	+ 4.3875	+ 4.1157	+ 4.1248	3.9997	3.9073	+ 4.1547	+ 4.138	2)	0.150 2			1,00
			R2 = 0.9455									
	y = 0.7916x		y = 0.8277x		y = 0.8302x			3j	Oise 2	3	11,13	1,59
100055	+ 4.0967	+ 3.7401	+ 3.5858	+ 3.1469	+ 3.2469	+ 3.5254	+ 3.5185	2)	Olse 2	3	11,13	1,57
			R2 = 0.9397		R2 = 0.9178							
168995			y = 0.7165x		y = 0.7506x	1		3j	Seine 6	3	11,26	1,34
100//3	+ 4.6364	+ 4.1867	+ 3.9983	+ 3.857	+ 3.5619	+ 3.5708	+ 3.733	2)	Senie 0	3	11,20	1,54
			R2 = 0.8985									
	y = 0.7029x		y = 0.74x +		y = 0.8015x			3j	Seine 6	3	11,33	1,32
10/300	+4.8031	+ 4.46	4.2955	+ 3.9717	+ 3.5383	+ 3.6914	4.2445	2)	Senie 0	3	11,55	1,32
	R2 = 0.89	R2 = 0.9031	R2 = 0.906		R2 = 0.8695							
171000		y = 0.5018x	y = 0.5125x		y = 0.5356x			2i	Seine 6	3	12,3	1,91
1/1000	y = 0.4644x + 6.1415	y = 0.3018x + 5.9082	y = 0.3123x + 5.7754	y = 0.3232x + 5.5367	y = 0.3330x + 5.402	y = 0.3196x + 5.6592	y = 0.4914x + 6.0302	<i>2</i> J	Sellie 0	3	12,3	1,91
			R2 = 0.9045									
					y = 0.6849x			2j	Seine 6	3	12,32	1,43
172000	y = 0.0093x + 4.8173	y = 0.0329x + 4.5061	y = 0.0494x + 4.3066	y = 0.0088x + 3.9681	y = 0.0849x + 3.7647	y = 0.0055x + 4.0855	y = 0.6279x + 4.572	2 J	Seine 6	3	12,32	1,43
		R2 = 0.9372			R2 = 0.9165							
								2:	Cairra C	2	12.02	2.24
1/8000	-	y = 0.6606x	,	-	y = 0.6687x	-	-	3j	Seine 6	3	13,03	2,24
	+ 5.0631	+ 4.8495	+ 4.8015	+ 4.7058	+ 4.5995	+ 4.6007	+ 4.5273					
			R2 = 0.9365					2:	-	2	11.50	2.16
187000	-	2	y = 0.9149x	,	y = 0.9447x	,	5	3j	Eure	3	11,58	2,16
	+ 2.4399	+ 1.9447	+ 1.5644	+ 1.2843	+ 1.1688	+ 1.3463	+ 1.7118					
			R2 = 0.9539									
189675			y = 0.8281x					3j	Eure	3	12,12	1,13
	+ 4.1569	+ 3.6172	+ 3.1834	+ 2.7399	+ 2.6882	+ 2.7653	+ 3.0541					
			R2 = 0.9559									
34000	y = 0.7125x	-			y = 0.8021x		•	3j	Yonne	4	11,36	1,68
	+ 4.4646	+ 4.2854	+ 3.959	+ 3.5509	+ 3.3727	+ 3.0104	+ 2.6778					
			R2 = 0.9415			1						
41000	y = 0.7452x	•	•	y = 0.7972x	-	y = 0.8174x	•	5j	Yonne	4	9,989	1,54
	+ 3.7743	+ 3.5853	+ 3.5781	+ 3.339	+ 3.0131	+ 2.9174	+ 2.8716					
		R2 = 0.9299										
42190	y = 0.7157x	-	y = 0.7365x	•	y = 0.7827x	-	•	5j	Yonne	4	12,22	0,96
	+ 4.3497	+ 4.2108	+ 4.1496	+ 3.903	+ 3.6269	+ 3.5552	+ 3.5084					
	R2 = 0.9045			R2 = 0.9539		R2 = 0.9266						
68800	y = 0.657x +	,	y = 0.6729x	y = 0.6754x	y = 0.6632x	y = 0.6627x	y = 0.6809x	3j	Seine	4	13,12	1,94
	5.1557	+ 5.196	+ 5.1254	+ 5.1194	+ 5.294	+ 5.329	+ 5.0989					
	R2 = 0.9088	R2 = 0.953	R2 = 0.9576	R2 = 0.9287	R2 = 0.9054	R2 = 0.8661	R2 = 0.8387					
69000	y = 0.7604x	y = 0.7811x	y = 0.8011x	y = 0.8217x	y = 0.8196x	y = 0.8217x	y = 0.8328x	3j	Seine 4	4	10,49	2,10
	+ 3.6936	+ 3.4561	+ 3.3374	+ 3.1462	+ 3.2286	+ 3.2081	+ 3.0401	·				
	R2 = 0.8769	R2 = 0.9434		R2 = 0.9641		R2 = 0.9239	R2 = 0.8855					
			y = 0.7841x	y = 0.8206x	y = 0.833x +	y = 0.8397x	y = 0.8482x	3j	Seine 4	4	10,94	1,02
	+ 3.4125	+ 3.117	+ 2.868	+ 2.562	2.3453	+ 2.0912	+ 1.8778	J				
			R2 = 0.9616		R2 = 0.9521							
73000	y = 0.7381x	y = 0.7686x	y = 0.7973x	y = 0.8613x				7 <u>j</u>	Seine 4	4	10,3	1,18
	+ 3.4417	+ 3.1443	+ 2.7854	+ 2.2613	+ 2.2392	+ 2.0072	+ 1.0757	,			,-	,
	R2 = 0.9292				R2 = 0.9578							
	y = 0.8479x			y = 0.9355x				3j	Seine 4	4	11,01	1,54
. 2000	+ 2.7163	+ 2.3185	+ 2.1881	+ 1.7387	+ 1.6228	+ 1.3781	+ 1.4505	٠,			21,01	1,0 1
			R2 = 0.9526									
	0.0701						-12 - 0.702					

79150	y = 0.7071x + 3.7101	y = 0.7316x + 3.4739	y = 0.7604x + 3.1426	y = 0.8072x + 2.5764	y = 0.8393x + 2.1927	y = 0.8597x + 2.0654	y = 0.8301x + 2.3493	7j	Seine 4	4	10,27	1,92
					R2 = 0.9709							
					y = 0.6902x			5i	Grand	4	11,52	2,01
	+ 5.1186	+ 4.8127	4.5729	+ 4.2177	+ 4.1447	+ 3.9628	+ 3.9057	- 3	Morin		,-	,-
	R2 = 0.8922	R2 = 0.9229	R2 = 0.9386	R2 = 0.952	R2 = 0.9515	R2 = 0.9418	R2 = 0.9153					
165020	y = 0.6487x	y = 0.6637x	y = 0.6608x	y = 0.6506x	y = 0.654x +	y = 0.6397x	y = 0.658x +	3j	Oise 2	4	11,37	1,72
	+ 4.912	+ 4.8387	+ 4.8763	+ 4.8124	4.7041	+ 4.8681	4.7431					
			R2 = 0.9512		R2 = 0.9026	1						
189975	2		y = 0.7993x		y = 0.854x +	-	-	5j	Eure	4	11,83	1,25
	+ 4.081	+ 3.7661	+ 3.3151	+ 2.7952	2.5653	+ 2.7986	+ 3.0305					
				R2 = 0.9493		R2 = 0.9256						
6000	y = 0.7685x	2	y = 0.7689x	y = 0.7749x	2	-	y = 0.7835x	3j	Seine a	5	11,07	0,67
	+ 4.0479	+ 4.1171	+ 4.2419	+ 4.163	+ 3.9258	+ 4.1	+ 4.1244					
-					R2 = 0.9352			<u>~.</u>	g : 2		10.10	1.04
12000	2	y = 0.8293x	-		y = 0.8603x		-	5j	Seine 2	5	10,19	1,04
	+ 3.8791	+ 3.9093	+4.0498 R2 = 0.9309	3.8481 D2 = 0.0461	+ 3.5545 R2 = 0.9446	+ 3.7329	+ 3.7435					
14000		v = 0.8408x	v = 0.8634x		v = 0.9440 v = 0.957x +	1		7 <u>j</u>	Seine 2	5	11,39	2,46
14000	y = 0.8234x + 3.8208	y = 0.8408x + 3.6711	y = 0.8034x + 3.4036	y = 0.9208x + 2.6982	y = 0.937x + 2.2331	y = 0.9712x + 2.0868	y = 0.9634x + 2.1774	/J	Seine 2	3	11,39	2,40
					R2 = 0.9614							
			v = 0.758x +		v = 0.7673x		y = 0.7563x	5j	Aube	5	10,93	0,82
21000	+ 4.0836	+ 3.8557	4.0922	+ 4.1373	+ 4.0622	+ 4.3092	+ 4.2461	J	Aubc	3	10,55	0,62
					R2 = 0.9408							
27490					y = 0.837x +	1		5j	Yonne	5	9,916	0,75
27.50	+ 4.3969	+ 3.8489	+ 3.4935	+ 3.0555	2.9996	+ 2.9937	+ 2.7673	2)	Tomic		,,,,,	0,70
				R2 = 0.9478	R2 = 0.9466							
			y = 0.872x +		y = 0.9323x			10j	Yonne	5	10,93	1,03
	4.0739	+ 3.44	2.9458	+ 2.3951	+ 2.2625	+ 2.2824	+ 2.0931	5		-		-,
	R2 = 0.8412	R2 = 0.8853	R2 = 0.9148	R2 = 0.9431	R2 = 0.9498	R2 = 0.9563	R2 = 0.9372					
39000	y = 0.8583x	y = 0.8484x	y = 0.8276x	y = 0.8381x	y = 0.862x +	y = 0.8499x	y = 0.861x +	5.7j	Yonne	5	12,38	1,17
	+ 3.0754	+ 3.2093	+ 3.5313	+ 3.5166	3.2487	+ 3.3328	3.1151					
	R2 = 0.9111	R2 = 0.9368	R2 = 0.9441	R2 = 0.9498	R2 = 0.9498	R2 = 0.9411	R2 = 0.9295					
53000	2	y = 0.9131x	-	-	y = 0.9468x	-	-	5j	Loing	5	13,5	1,27
	+ 3.7999	+ 3.2148	+ 2.945	+ 2.7602	+ 2.4876	+ 2.6846	+ 2.9358					
					R2 = 0.9452							
54220					y = 0.9137x			5j	Loing	5	11,06	1,21
	+ 4.5424	3.6724	+ 3.1566	+ 2.9006	+ 2.7311	+ 2.924	+ 3.2314					
					R2 = 0.9619			7.		_	11.20	1.06
54660	y = 0.814/x + 4.0808	y = 0.8963x			y = 0.9021x	-	y = 0.9013x	7j	Loing	5	11,38	1,06
		+ 3.2061	+ 2.9111	+ 3.0652	+3.273 R2 = 0.9746	+ 3.3419	+ 3.5481					
					y = 0.873x +			7 <u>j</u>	Loing	5	11	1,11
33000	+ 5.0153	+ 4.29	+ 3.7266	+ 3.255	3.098	+ 3.3256	+ 3.4784	/J	Long	J	11	1,11
					R2 = 0.9615							
		y = 0.8609x	y = 0.8852x		y = 0.9613x			7j	Aisne	5	14,3	1,16
100000	+ 3.2997	+ 2.9575	+ 2.667	+ 2.0304	+ 1.6892	+ 1.5639	1.824	<i>,</i> 1	1 110110		1 1,0	1,10
		R2 = 0.8835			R2 = 0.9355							
156000	y = 0.8528x	y = 0.8817x	y = 0.9103x	y = 0.9656x	y = 0.9908x	y = 1.013x	y = 1.0006x	7j	Aisne	5	15,05	1,41
	+ 3.2242	+ 2.7897	+ 2.4325	+ 1.7826	+ 1.4821	+ 1.3598	+ 1.5751					
	R2 = 0.8455	R2 = 0.8972	R2 = 0.9134	R2 = 0.9447	R2 = 0.9511	R2 = 0.9447	R2 = 0.9276					
193000	y = 0.7099x	y = 0.7322x	•	•	y = 0.7822x	-	y = 0.7995x	3j	Eure	5	13,82	2,92
1	+ 5.3843	+ 5.1408	+ 5.0067	+ 4.6672	+ 4.5354	+ 4.3792	+ 4.2531					
					R2 = 0.925							
30000	y = 0.7888x	•	•	-	y = 0.927x +	-	-	10j	Yonne	6	12,94	1,50
	+ 4.3545	+ 3.754	+ 3.3137	2.7168	2.6344	+ 2.5088	+ 2.2979					
			R2 = 0.9003		R2 = 0.9426							
32000	-	-	-	-	y = 0.9405x	-	-	10j	Yonne	6	12,86	2,66
	+ 4.3248	3.9354	+ 3.5108	+ 2.9071	+ 2.6423	+ 2.5727	+ 2.5499					
		R2 = 0.8685			R2 = 0.9347			10'	Column 4	-	0.207	1.00
48000	y = 0.8529x	3	y = 0.8933x	y = 0.9316x	2	-	y = 1.013x + 2.0027	10j	Seine 4	6	9,387	1,00
	+ 3.8561	+ 3.6214	+ 3.5286	+ 3.1288	+ 2.6945	+ 2.3942 P2 = 0.060	2.0927					
	y = 0.8572x	R2 = 0.9058 y = $0.8834x$		y = 0.9369x	R2 = 0.9687 y = 0.9548x	1		15j	Seine 4	6	10,25	1,65
03000	y = 0.8572x + 3.9353	y = 0.8834x + 3.7855	y = 0.9132x + 3.4654	y = 0.9369x + 3.0291	y = 0.9348x + 2.8395	y = 0.9877x + 2.3454	y = 1.032x + 1.5178	15]	Sellie 4	U	10,23	1,03
	R2 = 0.8233				R2 = 0.9471							
	y = 0.7632x				y = 0.8833x			10i	Marne 4	6	11,46	0,70
10-1000	y = 0.7032x + 4.4168	y = 0.7817X + 4.4144	+ 4.1669	+ 3.5991	y = 0.8853x + 3.1379	+ 2.8984	y = 0.9242x + 2.6396	10]	Maile 4	J	11,40	0,70
	R2 = 0.8834		R2 = 0.934		R2 = 0.9626							
109000	y = 0.827x +		y = 0.8654x		y = 0.9527x	1		15j	Marne 5	6	9,307	0,82
237500	3.7684	+ 3.7631	+ 3.5562	+ 2.9975	+ 2.4171	+ 2.1325	+ 1.794	10)		Ü	2,007	5,02
					R2 = 0.9364							
	y = 0.8381x			y = 0.9122x				15j	Marne 8	6	13,36	2,86
	+ 4.1622	+ 4.1932	+ 4.0912	+ 3.4755	+ 2.8415	+ 2.3113	+ 1.9403					
	R2 = 0.8395	R2 = 0.8453	R2 = 0.8623	R2 = 0.8859	R2 = 0.8912	R2 = 0.917	R2 = 0.9334					

138000	y = 0.82y +	y = 0.8606y	y = 0.9012x	y = 0.0401y	y = 0.0686y	y = 0.0544y	y = 0.0572y	7i	Oise 2	6	11,02	1,01
136000	3.7654	+ 3.2174	+ 2.73	+ 2.0776	+ 1.7596	+ 1.9842	y = 0.9372X + 2.0181	/J	Olse 2	U	11,02	1,01
			R2 = 0.9049									
141490		y = 0.9018x		y = 0.9585x			y = 1.0053x	10i	Oise 2	6	10,55	1,35
111.70	+ 3.0192	+ 2.7385	+ 2.4907	+ 2.1335	+ 1.6668	+ 1.6092	+ 1.388	101	0.150 2	Ü	10,00	1,50
	R2 = 0.8207	R2 = 0.867	R2 = 0.8924	R2 = 0.9235	R2 = 0.9449	R2 = 0.9547	R2 = 0.9495					
81000	y = 0.8797x	y = 0.8981x	y = 0.9121x	y = 0.9417x	y = 0.9753x	y = 0.9973x	y = 1.0329x	10j	Seine 5	7	11,69	1,67
	+ 3.3677	+ 3.1995	+ 3.0454	+ 2.5465	+ 2.0307	+ 1.6251	+ 1.1373	,				
	R2 = 0.8665	R2 = 0.8861	R2 = 0.9083	R2 = 0.9278	R2 = 0.9364	R2 = 0.9428	R2 = 0.9409					
81570	y = 0.8747x	y = 0.888x +	y = 0.9092x	y = 0.942x +	y = 0.9734x	y = 0.9975x	y = 1.0313x	15j	Seine 5	7	11,17	1,84
	+ 3.3635	3.2914	+ 3.072	2.6549	+ 2.1642	+ 1.7024	+ 1.1217					
			R2 = 0.9123									
84470			y = 0.9412x					15j	Seine 5	7	9,308	0,91
	+ 3.8075	+ 3.5764	+ 3.2159	+ 2.7612	+ 2.1242	+ 1.8606	+ 1.4704					
			R2 = 0.8724									
85000	,	y = 0.8667x			y = 0.985x +			15j	Seine 5	7	10,3	0,60
	+ 4.3988	+ 4.1706	+ 3.8407	+ 3.4248	2.8187	+ 2.5999	+ 2.2281					
			R2 = 0.8749									
125000		y = 0.8754x				,	,	15j	Seine 6	7	11,6	0,98
	4.1881	+ 3.8757	+ 3.4956	+ 3.041	+ 2.5053	+ 2.2959	+ 1.8815					
125500			R2 = 0.8698					1.51	0 . (10.11	0.07
125500	y = 0.878x + 3.6653	y = 0.9076x + 3.4528	y = 0.9419x + 3.114	y = 0.9886x + 2.6662	y = 1.0384x + 2.0366	y = 1.0312x + 1.9252	y = 1.0481x + 1.6465	15j	Seine 6	7	12,11	0,97
			R2 = 0.8826									
126000			v = 0.882x +				v = 1.0884x	10i	Seine 6	7	13,26	1.16
120000	y = 0.9143x + 4.2156	y = 0.9423x + 4.0593	y = 0.982x + 3.7108	y = 1.032x + 3.2792	y = 1.0833x + 2.6661	y = 1.0713x + 2.5813	y = 1.0884x + 2.3292	10j	Seine 6	/	13,20	1,10
			R2 = 0.8821		R2 = 0.9411							
126511		v = 0.9336x						15i	Seine 6	7	14,14	1,05
120311	+ 4.093	+ 3.6871	+ 3.3247	+ 2.7217	+ 2.466	+ 2.5232	+2.1073	15j	Scilic 0	,	14,14	1,03
			R2 = 0.8744									
127370			y = 0.9776x					15i	Seine 6	7	9.649	1.04
	3.7704	+ 3.4165	+ 3.1998	+ 2.7058	+ 2.3838	+ 2.449	+ 1.915	3		•	.,	-,
	R2 = 0.7839	R2 = 0.8324	R2 = 0.8619		R2 = 0.9288	R2 = 0.9589	R2 = 0.9676					
128000	y = 0.8931x	y = 0.9253x	y = 0.9657x	y = 1.0278x	y = 1.0581x	y = 1.0475x	y = 1.0746x	15j	Seine 6	7	10,66	1,29
	+ 4.0919	+ 3.663	+ 3.2929	+ 2.6807	+ 2.4118	+ 2.4345	+ 1.9881	·				
	R2 = 0.787	R2 = 0.832	R2 = 0.8611	R2 = 0.8941	R2 = 0.928	R2 = 0.9574	R2 = 0.9681					
172510	y = 0.9195x	y = 0.9346x	y = 0.973x +	y = 1.0168x	y = 1.0767x	y = 1.0729x	y = 1.0916x	15j	Seine 6	7	11,61	0,87
	+ 3.8924	+ 3.8211	3.4656	+ 3.0647	+ 2.388	+ 2.2226	+ 1.9463					
			R2 = 0.8805									
173250	-	-	y = 0.9805x	-	-	2	-	15j	Seine 6	7	13,58	1,01
	+ 4.1443	+ 3.9343	+ 3.5404	3.0602	+ 2.6256	+ 2.4273	+ 2.1003					
			R2 = 0.8738									
174000			y = 0.9562x					15j	Seine 6	7	12,44	2,28
	+ 4.5005	4.1928	+ 3.8501	+ 3.0678	+ 2.6321	+ 2.3787	+ 2.1265					
104000			R2 = 0.8431					15:	C-: 7	7	11.62	2.20
184000	-	y = 0.8634x	-	-	y = 1.0217x	2	-	15j	Seine 7	7	11,62	2,29
	+ 5.1425	+ 4.7125	+ 4.2437 R2 = 0.8266	+ 3.5108	+ 2.9698	+ 2.6227	+ 2.431					
195000		v = 0.8361x						15i	Seine 7	7	10,03	1,39
102000	y = 0.7941x + 5.2085	y = 0.8361x + 4.7953	y = 0.8763x + 4.3519	y = 0.939x + 3.6605	y = 0.9881x + 3.1225	y = 1.0303x + 2.7307	y = 1.0364x + 2.4906	13]	Senie /	1	10,03	1,39
			R2 = 0.8084									
	11.2 - 0.7491	11.4 - 0.7798	112 - 0.0004	112 - 0.0303	112 - 0.0024	114 - 0.943	114 - 0.9308		I .			

Nombre de iour sur Henre Heure Pente Longueur Altitude lequel la Sous Ordre décimale décimale moyenne Surface Code amont du du point \mathbb{R}^2 a b moyenne de bassin de de mesure de mesure en amont contributive station cours d'eau de mesure température versant Strahler : écartde la (km2) n (km) (m) station (%) maximise le movenne type R^2 n 47490 0,52 229 6,2 0,82 2 Seine 4 1 12,42 2,25 0,1 18565 61 e 51500 0,81 2.6 0,93 2 Seine 4 1 12,30 2,08 0,4 7514 11 62 X 133000 0,88 1,9 0,94 5 11,19 1,42 0,3 4956 10 35 Oise a 1 138390 0,34 7,5 0,87 2 11,14 1,48 0,6 12292 110 50 Oise 2 e 13620 0,75 3,3 0,94 2 2 13,62 1,66 0,7 16869 43 68 Seine 2 65000 0,65 6,7 0.87 2 Seine 4 2 12,50 1,48 0,2 60195 286 100 2 76000 0,95 1,9 0,95 5 2 12,15 1,22 2,8 80 Seine 4 5804 11 134730 0,50 5,2 0,89 2 Oise 2 2 11,55 1,51 0,7 17029 99 55 140400 0,69 4,1 0,93 3 Oise 2 2 13,58 1,52 1,0 38502 194 48 168400 0,75 3,6 0,91 10 Seine 6 2 11,00 1,63 1,0 17560 50 66 204000 0,29 8,3 0,72 2 Seine 7 2 12,60 2,51 0,8 23127 214 11 13300 0,53 6,3 0,85 3 13,38 1,45 0,4 103849 287 63 3 Seine 2 33000 0,82 2,3 0,95 3 3 11,55 1,87 1,4 218149 421 145 Yonne 36280 0,79 4,0 0,95 5 Yonne 3 12,40 1,25 1,0 481469 1367 85 52134 0,88 0,94 3 3 13,24 1,25 0,4 148986 412 115 3.1 Loing 66000 0,84 3,0 0,96 3 Seine 4 3 11,64 1,90 0,2 148632 820 66 68800 0,67 5,1 0,96 3 3 13,12 1,94 0,3 78496 744 69 Seine 75000 0,63 3,9 0,94 3 Seine 4 3 11,48 1,00 0,8 74731 158 80 77000 0,87 2,1 0,96 7 Seine 4 3 9,70 1,07 1,1 115691 279 49 0,3 78510 0,83 2,8 0,94 3 Seine 4 3 11,00 1,45 58334 124 87 109660 0,56 4,9 0,91 5 Marne 6 3 11,32 1,41 0,6 62469 179 65 Petit 0,75 3,3 0,97 5 3 11,30 168512 114000 1.02 1,2 616 66 Morin Grand 0,50 5,9 0,92 5 3 0,9 93 117310 11.58 1.02 216540 496 Morin Grand 2,2 119590 0.92 0.91 3 3 12.91 2.23 0.6 79970 217 114 Morin 120980 0,70 3,5 0,94 5 Marne 8 3 10,91 1,80 0,7 53544 166 45 134800 0,70 3,5 0,93 2 Oise 2 3 11,65 1,58 65570 300 37 0.6 137685 0,93 2,0 0,94 5 Oise 2 3 13,93 1,61 0,6 59882 211 25 163000 0,63 4,8 0,96 3 Oise 2 3 11,06 1,83 0,4 69369 483 41 167000 0,61 4,3 0,94 2 Oise 2 3 13,83 1,34 0,8 44563 115 41 167820 0,71 4,1 0,95 3 Oise 2 3 11,00 1,63 0,2 79449 415 50 168035 0,83 3,6 0,94 3 Oise 2 3 11,13 1,59 0,2 79449 415 35 168995 0,72 4,0 0,90 3 Seine 6 3 11,26 1,34 0,9 91740 235 56 169500 0,74 4,3 0,91 3 Seine 6 3 11,33 1,32 0,9 126793 334 40 171880 0,50 5,9 0,92 2 Seine 6 3 12,30 1,91 0,8 41890 160 45 172000 0,63 4,5 0,94 2 Seine 6 3 12,32 1,43 0,8 50770 185 23 178000 4,8 0,94 3 3 13,03 2,24 359427 1475 25 0,67 Seine 6 0.6 187000 0,91 0,95 3 3 11,58 0,5 318 157 1,6 Eure 2,16 126511 189675 0.83 3,2 0.96 3 Eure 3 12,12 1.13 0.5 76162 231 110 6000 0,77 0,95 3 4 11,07 0,67 1005103 3967 81 4,2 Seine a 0,6 4,0 0,94 3 4 626973 1312 115 34000 0,75 Yonne 11,36 1,68 2.0 5 1,54 795 41000 0,80 3,3 0,95 Yonne 4 9,99 2,4 360575 206 42190 0.77 3.9 0.95 5 Yonne 4 12,22 0.96 0,6 259530 610 100 3 1848 54 69000 0,80 3,3 0,97 Seine 4 4 10,49 2,10 0,2 252118

21 46 37 40 15 62 15 49 77 69 68 54 993 85 981 64 272 61 592 72 507 104 233 85 079 85 414 81 569 69 54
15 62 15 49 77 69 68 54 993 85 981 64 272 61 592 72 507 104 233 85 979 85 414 81 569 69
15 49 77 69 68 54 993 85 981 64 272 61 592 72 507 104 233 85 979 85 414 81 669 69
777 69 68 54 993 85 981 64 272 61 592 72 507 104 233 85 979 85 414 81 669 69
68 54 093 85 081 64 272 61 592 72 507 104 233 85 079 85 414 81 669 69
093 85 081 64 272 61 592 72 507 104 233 85 079 85 414 81 569 69
081 64 272 61 592 72 507 104 233 85 079 85 414 81 669 69
272 61 592 72 507 104 233 85 079 85 414 81 669 69
592 72 507 104 233 85 979 85 414 81 669 69
507 104 233 85 079 85 414 81 669 69
233 85 079 85 414 81 669 69
079 85 414 81 669 69
81 669 69
669 69
54
946 50
744 37
961 36
000 7
276 70
839 50
509 40
635 36
545 78
342 55
508 40
070 32
178 25
973 24
575 32
057 30
671 25
671 24
755 23
755 22
55 22
400 22
794 18
913 18
594 11
653 10
940 12
685 5
294 5

Annexe 3

• Gland, Frayere, ordre 1

mois	Moyenne des	Écart type des	Moyenne des amplitudes	Écart type
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
02/1997	10,32	3,15	7,96	0,00
03/1997	9,83	1,02	1,83	2,13
04/1997	11,65	1,18	2,66	1,19
05/1997	15,42	2,14	3,79	1,61

• Montcient, ordre 1

mois	Moyenne des	Écart type des	Moyenne des amplitudes	Écart type
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
07/1996	12,99	0,95	2,04	0,62
08/1996	12,76	0,73	1,50	0,63
09/1996	12,21	1,67	2,33	2,89

• Sausseron, ordre 2

mois	Moyenne des	Écart type des	Moyenne des amplitudes	Écart type
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
07/1996	15,59	0,86	1,73	0,44
08/1996	15,00	0,85	1,21	0,44
09/1996	12,35	0,98	1,04	0,34
10/1996	11,12	0,87	0,86	0,37

• Treuzy, Lunain, ordre 2

mois			Moyenne des amplitudes	~ I
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
07/1996	18,22	1,07	2,19	0,58
08/1996	16,97	1,23	1,34	0,67
09/1996	13,62	1,43	1,35	1,62

• Viosne, ordre 2

mois	Moyenne des	oyenne des Écart type des Moyenne des amplitudes		Écart type
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
07/1996	17,54	0,91	2,03	0,61
08/1996	16,35	1,04	1,42	0,58
09/1996	13,18	1,13	1,22	0,38
10/1996	11,72	0,88	0,88	0,31

Yerres, ordre 4

mois	Moyenne des	Ecart type des	Moyenne des amplitudes	Ecart type
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
01/1997	2,42	0,88	0,24	0,16
02/1997	6,06	2,13	0,60	0,29
03/1997	9,95	0,66	0,69	0,32
04/1997	11,88	1,28	1,55	1,73
07/1996	20,16	1,53	3,22	1,73
08/1996	18,88	1,43	1,79	1,20
09/1996	14,44	1,41	1,38	0,58
10/1996	11,75	0,84	0,80	0,43
11/1996	8,26	2,32	0,36	0,19
12/1996	5,12	1,79	0,39	0,24

• Jablines, Marne, ordre 6

mois	Moyenne des	Écart type des	Moyenne des amplitudes	Écart type
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
01/1997	2,03	1,64	0,25	0,15
02/1997	6,18	1,56	0,34	0,13
03/1997	10,03	0,51	0,43	0,22
04/1997	12,14	0,54	0,60	0,20
05/1997	16,21	1,79	0,69	0,35
06/1997	19,79	1,44	0,72	0,36
07/1997	20,16	1,92	0,62	0,22
08/1997	23,26	1,26	0,59	0,16
09/1996	14,90	0,72	1,37	1,95
09/1997	19,08	1,44	0,55	0,66
10/1996	13,12	0,79	0,34	0,13
11/1996	8,62	2,39	0,27	0,18
12/1996	5,26	1,53	0,35	0,25

• Poses, Seine, ordre 7

mois	Moyenne des températures de l'eau	Écart type des températures	Moyenne des amplitudes journalières des températures de l'eau
35247,00	22,57	0,58	0,79
35278,00	21,83	0,86	0,54
35309,00	18,41	1,06	0,48

• Epinay, Seine, ordre 7

mois	Moyenne des	Écart type des Moyenne des amplitudes		Écart type
	températures de	températures	journalières des	des
	l'eau		températures de l'eau	amplitudes
07/1996	23,05	0,76	0,82	0,25
08/1996	21,61	1,27	0,69	0,36
09/1996	18,40	0,92	0,82	1,53

Annexe 4

Code station	R ² Teau calculée / Teau mesurée	Sous bassin versant	Ordre de Strahler
47490	0,8155	Seine 4	1
51500	0,9301	Seine 4	1
133000	0,907	Oise a	1
138390	0,8713	Oise 2	1
13620	0,9395	Seine 2	2
65000	0,9432	Seine 4	2
76000	0,9248	Seine 4	2
134730	0,8879	Oise 2	2
140400	0,9232	Oise 2	2
168400	0,8826	Seine 6	2
204000	0,7183	Seine 7	2
13300	0,845	Seine 2	3
33000	0,9383	Yonne	3
36280	0,9478	Yonne	3
52134	0,936	Loing	3
66000	0,9556	Seine 4	3
68800	0,9287	Seine	3
75000	0,934	Seine 4	3
77000	0,9555	Seine 4	3
78510	0,9334	Seine 4	3
109660	0,9106	Marne 6	3
114000	0,9699	Petit Morin	3
117310	0,9162	Grand Morin	3
119590	0,8957	Grand Morin	3
120980	0,9436	Marne 8	3
134800	0,911	Oise 2	3
137685	0,9354	Oise 2	3
163000	0,9218	Oise 2	3
167000	0,9133	Oise 2	3
167820	0,9171	Oise 2	3
168035	0,934	Oise 2	3
168995	0,86849	Seine 6	3
169500	0,8899	Seine 6	3
171880	0,8916	Seine 6	3
172000	0,9265	Seine 6	3
178000	0,9096	Seine 6	3
187000	0,953	Eure	3
189675	0,9559	Eure	3
6000	0,9453	Seine a	4
34000	0,9385	Yonne	4
41000	0,9502	Yonne	4
42190	0,9539	Yonne	4
69000	0,9641	Seine 4	4

71550	0,961	Seine 4	4
73000	0,9566	Seine 4	4
78600	0,9513	Seine 4	4
79150	0,9513	Seine 4	4
118000	0,958	Grand Morin	4
165020	0,932	Oise 2	4
		Eure	4
189975	0,9493		
12000	0,9459	Seine 2	5
14000	0,9614	Seine 2	5
21000	0,9427	Aube	5
27490	0,9466	Yonne	5
29000	0,9498	Yonne	5
39000	0,9517	Yonne	5
53000	0,9452	Loing	5
54220	0,9619	Loing	5
54660	0,9746	Loing	5
55000	0,9615	Loing	5
155000	0,9355	Aisne	5
156000	0,9511	Aisne	5
193000	0,925	Eure	5
30000	0,9579	Yonne	6
32000	0,9442	Yonne	6
48000	0,969	Seine 4	6
63000	0,966	Seine 4	6
104000	0,9633	Marne 4	6
109000	0,9524	Marne 5	6
111000	0,917	Marne 8	6
134000	0,9335	Oise 2	6
138000	0,9368	Oise 2	6
141490	0,9547	Oise 2	6
81000	0,9332	Seine 5	7
81570	0,9568	Seine 5	7
84470	0,9655	Seine 5	7
85000	0,9519	Seine 5	7
125000	0,9523	Seine 6	7
125500	0,9656	Seine 6	7
126000	0,958	Seine 6	7
126511	0,9669	Seine 6	7
127370	0,9676	Seine 6	7
128000	0,9681	Seine 6	7
172510	0,9558	Seine 6	7
173250	0,9562	Seine 6	7
174000	0,9404	Seine 6	7
184000	0,9502	Seine 7	7
185000	0,9508	Seine 7	7
102000	0,2500	Seme /	,